

**Отзыв на автореферат диссертации Рабеаха Сафаа Кхалида Бреесама
«Бинарные оппозиции как средство концептуализации “американской
мечты” (на примере произведений литературы США вт. пол. XX – нач.
XXI вв.)», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук**

Диссертационная работа Рабеаха Сафаа Кхалида Бреесама представляет собой междисциплинарное исследование «американской мечты». Чтобы выявить специфику воплощения данного культурного феномена, автор привлекает широкий круг текстов – как художественных, так и публицистических. Исследовательская база диссертации представляется достаточно обширной, выводы сделаны на солидном материале.

Вывести для феномена «американской мечты» некий общий знаменатель – замысел достаточно смелый, учитывая, сколько веков она находит самое разнообразное воплощение в текстах художественных и нехудожественных и вообще в самых различных культурных явлениях. Тем не менее, можно констатировать, что диссиденту удалось найти оптимальный подход к заявленной проблеме, избежав неоправданного упрощения. Установка на обнаружение в структуре «американской мечты» не каких-то смысловых констант, а бинарных оппозиций, способных порождать различные комбинации, представляется мне весьма удачным исследовательским решением.

Терминология, предлагаемая соискателем, – фьючеризм vs пастизм, иммортилизм vs мортализм etc. – весьма любопытна. Не все предложенные термины бесспорны (под «абстракционизмом» имеется в виду, судя по всему, абстрактность, а под «реализмом» – реальность), но при анализе текстов, репрезентирующих американскую мечту, они определенно работают. Возможность использовать терминологию и модель анализа, предложенные С.К.Б. Рабеахом, в историко-литературных исследованиях соответствующей проблематики обеспечивает высокую теоретическую значимость диссертационного исследования.

Структура работы в целом логична, но по автореферату не вполне понятен характер второй главы диссертации. Выделяет ли автор обозначенные

оппозиции на основе осмысления теоретических трудов по проблеме «американской мечты»? Или опираясь на анализ публицистики, заявленной в качестве материала исследования? Или это итоги работы с художественным материалом? Из текста автореферата это неочевидно, хотя, скорее всего, на текст диссертации данное замечание не распространяется.

Художественные произведения, привлекаемые в качестве материала исследования и анализируемые в третьей главе диссертации, – очень разные, и несомненное достоинство работы состоит в выдерживании баланса, в том, что соискатель уделяет необходимое внимание и реализации в них заявленной теоретической модели, и индивидуальным особенностям автора, культурному контексту, который у романов 1950-х, 1990-х, 2010-х и т.д. годов, естественно, в каждом случае свой.

Судя по автореферату, кандидатская диссертация С.К.Б. Рабеаха – исследование концептуально состоявшееся, основанное на серьезной доказательной базе, имеющее большую теоретическую и практическую значимость.

В связи с этим считаю, что диссертация Рабеаха Сафаа Кхалида Бреесама «Бинарные оппозиции как средство концептуализации “американской мечты” (на примере произведений литературы США вт. пол. XX – нач. XXI вв.)» соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям (п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература стран германской и романской языковых семей).

Доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры иностранных языков
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина
Поршнева Алиса Сергеевна
a.s.porshneva@urfu.ru
620000, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19



30 марта 2020 г.